



Prot. RQ/3540

del 3/03/2021

Al Dipartimento Sviluppo Infrastrutture e
Manutenzione Urbana

Direttore
Fabio Pacciani

Direttore Urbanizzazioni Secondarie
Maurizio Di Tosto
RUP
Roberto Faiella
D.L.
Angelo Tullo

e p.c.

Al Gabinetto della Sindaca
Stefano Castiglione

All' Assessora alle Infrastrutture
Linda Meleo

All' Assessore allo Sport, Politiche Giovanili e Grandi
Eventi Cittadini
Daniele Frongia

Oggetto: Completamento lavori di realizzazione di un impianto sportivo multifunzionale in Roma nel P.d.Z. B20 - Località' Cesano
(Rif. note: QN 212999 del 10.12.2020 – RQ 21595 del 24.12.2020 – RQ 1929 del 04.02.2021 – RQ 2811 del 18.02.2021)

Egregi,

come ho già evidenziato nella precedenti note emarginate in epigrafe, e tenuto conto dell'esito delle riunioni che si sono tenute negli ultimi mesi, faccio seguito alla pregressa corrispondenza e chiedo, nuovamente, la vostra collaborazione per la risoluzione delle problematiche inerenti (il cantiere nel particolare e l'appalto in generale) il completamento dei lavori dell'impianto sportivo multifunzionale in Roma nel P.d.Z. B20 - Località Cesano.



Come ho avuto già modo di sottolineare, senza voler entrare nel merito di problematiche riguardanti strettamente l'appalto, che esula dalle mie competenze e dal mio compito, è necessaria una vostra relazione al fine di monitorare lo stato di avanzamento del cronoprogramma tecnico-amministrativo dell'opera.

In data 01 c.m. si è tenuta, sull'argomento in oggetto, una seduta della commissione di Controllo, Garanzia, Trasparenza, di cui cito alcuni virgolettati riportati dalla stampa a margine della stessa seduta di commissione:

“una situazione piuttosto complicata”;

“Da una parte è in atto il contenzioso con l'impresa che da due mesi ha smobilizzato completamente il cantiere, dall'altra nel piano investimenti del bilancio di Roma Capitale, votato lo scorso febbraio in aula Giulio Cesare, non sono stati previsti finanziamenti per il completamento dell'opera, impedendo di fatto i successivi interventi previsti all'interno dello stabile e l'affidamento della gara per la realizzazione delle aree esterne”.

Poiché suddette affermazioni non coincidono con le azioni intraprese e concordate con gli uffici e con l'assessorato di riferimento, e poiché, indipendentemente dagli esiti del contenzioso con la ditta Figera, Roma Capitale è a conoscenza già da molti mesi dell'indisponibilità della ditta a proseguire la realizzazione dell'opera, rinnovo le richieste di aggiornamento sul cronoprogramma che era stato definito. In particolare, mi riferisco alla riprogettazione degli interventi da realizzare (quando sarà assegnata ed entro quando si prevede che sarà completata?) ed alla conseguente assegnazione dei relativi lavori (mi sembra di capire che debbano ancora essere stanziare i fondi, il Simu ha effettuato tale richiesta?), vi anticipo che è mia intenzione convocare per il giorno 31 c.m. una ulteriore seduta della Commissione Sport sull'argomento.

Cordiali saluti.

Il Presidente della Commissione
Angelo Diario